

Київський університет імені Бориса Грінченка
Інститут філології
Кафедра української літератури і компаративістики

“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Проректор з науково-методичної
та навчальної роботи

О. Б. Жильцов
“15” 02 2019 р.



**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
СЕМІОТИКА ТЕКСТУ:
МІФ ЯК ЯДРО ХУДОЖНЬОЇ СЛОВЕСНОСТІ**

для студентів

спеціальності 035 Філологія
спеціалізації 035.01 Українська мова і література
освітньої програми 035.01.02. Літературна творчість
освітнього рівня другого (магістерського)

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА	
Ідентифікаційний код 02136554	
Начальник відділу моніторингу якості освіти	
Протокол № <u>24/98/19</u>	
 (підпис)	<u>Жильцов</u> (прізвище, ініціали)
« <u> </u> »	20 <u>19</u> р.

Київ – 2019

Розробники:

Бондарева Олена Євгенівна, професор кафедри української літератури і компаративістики, доктор філологічних наук, професор

Викладач:

Бондарева Олена Євгенівна, професор кафедри української літератури і компаративістики, доктор філологічних наук, професор

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри української літератури і компаративістики

Протокол № 9 від 13 лютого 2019 р.

Завідувач кафедри  (О. О. Бровко)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми
035.01.02. Літературна творчість

15.02 2019 р.

Гарант освітньої програми 

Робочу програму перевірено

____.____.2019 р.

Заступник директора  (Л. І. Заяць)

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р. протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р. протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р. протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р. протокол №__

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Семіотика тексту

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів/годин	4/120	
Курс	I-III	
Семестр	II-III	
Кількість змістових модулів з розподілом	4	
Обсяг кредитів	4	
Обсяг годин, зокрема:		
Аудиторні	32	
Модульний контроль	8	
Самостійна робота	80	
Форма семестрового контролю	Залік	

Міф як ядро художньої словесності

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів/годин	2/60	
Курс	V	
Семестр	II	
Кількість змістових модулів з розподілом	2	
Обсяг кредитів	2	
Обсяг годин, зокрема:		
Аудиторні	16	
Модульний контроль	4	
Самостійна робота	40	
Форма семестрового контролю	Залік	

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення курсу «Міф як ядро художньої словесності» є набуття і систематизація знань про міф та міфологію як основу художньої творчості та міфопоетику як спосіб творчої інтерпретації міфологічних структур.

Засвоєння цієї дисципліни сприяє формуванню **загальних і фахових компетентностей** здобувача вищої освіти за другим (магістерським) рівнем:

Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

Здатність вільно користуватися спеціальною лінгвістичною та літературознавчою термінологією

Здатність планувати, організовувати, здійснювати і презентувати прикладне дослідження в галузі філології

Здатність вільно орієнтуватися в різних літературознавчих та лінгвістичних методологіях і методах.

Здатність осмислювати мистецтво слова як систему систем, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства

Здатність давати літературно-критичну оцінку художнім творам з урахуванням сучасних мистецьких тенденцій; оцінювати зразки літературно-критичної думки

Здатність до критичного осмислення історичних надбань та новітніх досягнень філологічної науки

Володіння методами наукового аналізу і структурування мовного й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

3. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ

Знання та розуміння

Демонструвати глибокі знання в галузі гуманітарних наук; застосування їх методів у різних видах професійної діяльності; застосування філософських ідей у власних дослідженнях; глибоке розуміння ролі науки, освіти і культури в розвитку цивілізації; знання структури, форм і методів наукового пізнання, їхньої еволюції, методології наукових досліджень; здатність кваліфіковано пояснити феномени мови і мистецтва, їхню роль у людському житті.

Виявляти глибокі знання та розуміння змісту теоретичних філологічних дисциплін в обсязі, необхідному для розв'язання професійних і науково-дослідних завдань, зокрема: загальних властивостей художньої літератури як системи систем, її зразків як творів мистецтва; еволюційного шляху розвитку вітчизняного і світового літературознавства; засад поетики літературного твору, художнього тексту, множинності його інтерпретацій, варіативності підходів; зв'язку художньої літератури з історією та станом духовної культури народу.

Виявляти глибокі знання та розуміння змісту дисциплін, пов'язаних із специфікою творчої праці письменника.

Демонструвати глибокі знання та розуміння з типології стилів і жанрів (епохи, національних літератур, напрямків, шкіл, окремих письменників); традиційних сюжетів, образів і мотивів; принципів і підходів компаративної поетики.

Застосування знань та розуміння

Працювати з науковою літературою; визначати суть та характер нерозв'язаних наукових проблем; узагальнювати та класифікувати емпіричний матеріал; вирішувати завдання пошукового та проблемного характеру.

Формування суджень

Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань і власну думку щодо них.

Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрямки і школи в літературознавстві

Багатоаспектно і об'єктивно оцінювати досягнення літературознавства; сучасні та класичні художні твори.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

№ п/п	Назви теоретичних розділів							
		Разом	Аудиторних	Лекцій	Практичних	Семінарських	Самостійна робота	Підсумковий контроль
1	Семантика поняття «міф» і супровідних термінів	11	3	1		2	8	
2	Наукові напрями вивчення міфу	9	1	1			8	
3	Принципи інтерпретації міфу в естетичних парадигмах епох	12	4	2		2	8	
	Модульна контрольна робота	2						2
Разом		34	8	4		4	24	2
4	Художня рецепція й моделювання міфу в літературі XVIII – XIX ст.	12	4	2		2	8	
5	Міфопоетика творчості письменників XX – початку XXI ст.	12	4	2		2	8	
	Модульна контрольна робота	2						2
Разом		26	8	4		4	16	2
Разом за навчальним планом		60	16	8		8	40	4

5. ПРОГРАМА ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I

Теоретико-методологічні аспекти вивчення міфу

ЛЕКЦІЯ 1. Семантика поняття «міф» і супровідних термінів.

Етимологія та значення понять «міф», «міфологія», «міфологема», «архетип», «міфологізм», «міфопоетика». Тлумачення й класифікація міфів.

Семінар 1. Особливості космогонічних, антропологічних, тотемічних, календарних та героїчних міфів.

ЛЕКЦІЯ 2. Наукові напрями вивчення міфу.

Теоретико-методологічні підходи, пов'язані з тлумаченням міфу. Принципи міфологічної школи. Наукові напрями тлумачення міфу кінця XIX – початку XX ст. Вчення К.-Г. Юнга про архетипи. Інтерпретація міфу представниками «архетипної критики». Тлумачення міфу в контексті діяльності антропологічної та кембриджської шкіл. Структуралістська, символічна, релігійна теорії міфів. Принципи порівняльної міфології. Вивчення та інтерпретація української міфології.

Семінар 2. Тлумачення української міфології у працях М. Костомарова «Слов'янська міфологія» та І. Нечуя-Левицького «Світогляд українського народу».

ЛЕКЦІЯ 3. Принципи інтерпретації міфу в естетичних парадигмах епох.

Особливості античного міфу. Специфіка християнського міфу доби Середньовіччя. Індивідуальний характер міфотворення часів Ренесансу. Погляд на світ крізь призму міфу (доба Бароко). Філософський характер міфу в парадигмі ідейно-естетичних домінант Просвітництва. Специфіка інтерпретації міфу в мистецтві романтизму. Міф у художній системі модернізму. Явище індивідуальної міфотворчості XX ст. Міфеми й міфологеми XX – початку XXI ст.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II

Міф у системі художньої творчості

ЛЕКЦІЯ 4. Художня рецепція й моделювання міфу в літературі XVIII – XIX ст.

Міф у системі художньої творчості. Міф як основа мистецтва. Єдність античного та національного міфу в творчості барокових митців. Міфологія та фольклор як предмет дослідження та художньої інтерпретації в епоху романтизму. Рецепція міфології у творчості Т. Шевченка та представників «Руської трійці».

Семінар 3. Міф у світоглядно-естетичній і творчій парадигмах Т. Шевченка та його інтерпретація у працях О. Забужко («Шевченків міф України: Спроба філософського аналізу»), Г. Грабовича («Поет як міфотворець: Семантика символів у творчості Тараса Шевченка»).

ЛЕКЦІЯ 5. Міфопоетика творчості письменників XX – початку XXI ст.

Специфіка інтерпретації міфу в ідейно-художній системі модернізму. Явище неоміфологізму та його вплив на жанрово-стильову й ідейно-тематичну системи письменства. Міф у творчості Лесі Українки, М. Коцюбинського, Олександра Олеся. Поняття про національний та історіософський міф (творчість письменників-емігрантів). Моделювання умовного художнього простору засобами міфопоетики в літературі ХХ ст. Роль міфу в художній системі «хімерної прози». Естетичні функції міфу в творчості представників Київської поетичної школи.

Семінар 4. Міфопоетика творчості Лесі Українки. Міф у поезії В. Голобородька. Інтерпретація міфологічних сюжетів та образів у прозі В. Шевчука.

6. КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

№	Вид діяльності	Кількість балів за одиницю	Кількість одиниць до розрахунку	Всього
1	Відвідування лекцій	1	4	4
2	Відвідування практичних (семінарських) занять	1	4	4
3	Виконання завдання з самостійної роботи (домашнього завдання)	5	1	5
4	Робота на семінарському занятті	10	4	40
5	Модульна контрольна робота	25	2	50
6	Опрацювання фахових видань	10	2	20
максимальна кількість балів 123				

Розрахунок: $123:100=1,23$

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії їх оцінювання

Змістовий модуль І.

Теоретико-методологічні аспекти вивчення міфу

Критерії оцінювання:

1. Максимальна оцінка – 5 балів за кожне завдання.
2. Оцінюватимуться самостійність мислення, аргументованість тез, використання фактичного матеріалу.

1. Навести й проаналізувати різні варіанти тлумачень понять «міф», «архетип», «міфологема».
2. З'ясувати особливості інтерпретації міфу представниками Харківської школи романтиків.
3. Законспектувати розділ із книги А. Макарова «Світло українського Бароко» «Психологія міфа і національна краса».
4. Опрацювати дослідження Н. Фрая «Архетипний аналіз: теорія мітів».
5. Обґрунтувати вмотивованість та продуктивність застосування міфологічного методу в літературознавчих дослідженнях (на прикладі аналізу художнього твору).
6. Розкрити особливості української міфології.

Змістовий модуль II.

Міф у системі художньої творчості.

Критерії оцінювання:

1. Максимальна оцінка – 5 балів за кожне завдання.
 2. Оцінюватимуться самостійність мислення, аргументованість тез, використання фактичного матеріалу.
1. З'ясувати особливості рецепції та інтерпретації міфології представниками «Руської трійці».
 2. Висвітлити на конкретних прикладах вплив міфу на жанрову систему літератури модернізму.
 3. Розкрити роль міфу в розвитку магічного реалізму.
 4. Проаналізувати специфіку використання міфу в творах «химерної прози».
 5. Розглянути роль міфу в творчості шістдесятників.
 6. З'ясувати значення міфу в контексті постмодернізму.

6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Модульний контроль 1

1. Тлумачення й класифікація міфів.
2. Наукові напрями тлумачення міфу кінця XIX – початку XX ст.
3. Інтерпретації міфу в естетичних парадигмах епох.

Критерії оцінювання:

1. Модульний контроль здійснюється в письмовій формі.
2. Максимальна оцінка — 25 балів.
3. Оцінюватимуться самостійність мислення, аргументованість тез, використання фактичного матеріалу.

Модульний контроль 2

1. Міф у системі художньої творчості.
2. Вплив неоміфологізму на жанрово-стильову й ідейно-тематичну системи письменства.
3. Моделювання умовного художнього простору засобами міфопоетики в літературі XX ст.

Критерії оцінювання:

1. Модульний контроль здійснюється в письмовій формі.
2. Максимальна оцінка — 25 балів.
3. Оцінюватимуться самостійність мислення, аргументованість тез, використання фактичного матеріалу.

6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання

Вивчення студентами навчальної дисципліни «Міф як ядро художньої словесності» завершується заліком за результатами вивчення блоку навчальних дисциплін «Семіотика тексту» (100 балів).

6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю (для самоконтролю)

1. Етимологія та значення понять «міф», «міфологія», «міфологема», «архетип», «міфологізм», «міфопоетика». Зв'язок міфології та літератури.
2. Тлумачення й класифікація міфів.
3. Особливості реалізації міфологізму в контексті світоглядно-естетичних парадигм епох.
4. Принципи міфологічної школи.
5. Інтерпретація міфу в контексті «архетипної критики».
6. Наукові напрями вивчення міфології кінця XIX – XX ст.
7. Первісна міфологія як основа фольклорних та літературних образів.
8. Наукове вивчення та інтерпретація української міфології.
9. Особливості тлумачення міфології в праці І. Нечуя-Левицького «Світогляд українського народу».
10. Інтерпретація міфу в світоглядній та художній системі модернізму.
11. Міфопоетика творчості письменників кінця XIX – початку XX ст. (на прикладі одного твору).

12. Моделювання умовного художнього простору засобами міфопоетики в творах «химерної прози».
13. Художні функції міфу в творчості представників Київської поетичної школи.
14. Міфопоетика в творах сучасних українських письменників (на прикладі одного автора).
15. Особливості індивідуальної міфотворчості (на основі аналізу творів Т. Шевченка).
16. Природа, функції й особливості реалізації національного та історіософського міфу (на матеріалі творчості представників «Празької школи»).
17. Специфіка рецепції біблійних сюжетів та образів у літературі (на основі аналізу одного твору).

6.6. Шкала відповідності оцінок

Оцінка	Кількість балів
Відмінно A	90–100
Дуже добре B	82–89
Добре C	75–81
Задовільно D	69–74
Достатньо E	60–68
Незадовільно FX	35–59
Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу F	1–34

7. Навчально-методична карта дисципліни «Міф як ядро художньої словесності»

Разом: 60 год., лекції – 8 год., семінарські заняття – 8 год., самостійна робота – 40 год., кмр- 4 год..

Тиждень	I	II	III	IV	V	VI	VII
Модулі	Змістовий модуль I			Змістовий модуль II			
Назва модуля	Теоретико-методологічні аспекти вивчення міфу			Міф у системі художньої творчості			
Кількість балів за модуль	65 балів			89 балів			
Бали за відвідування лекцій та семінарських	4 балів			4 бали			
Теми лекцій	Семантика поняття «міф» і супровідних термінів	Наукові напрями вивчення міфу	Принципи інтерпретації міфу естетичних парадигмах епох	Художня рецепція й моделювання міфу в літературі XVIII – XIX ст.		Міфопоетика творчості письменників в XX – початку XXI ст.	
Теми семінарських занять	Особливості космогонічних, антропологічних, тотемічних, календарних та героїчних міфів (10 балів)	Тлумачення української міфології у працях М.Костомарова «Слов'янська міфологія» та І. Нечуя-Левицького «Світогляд українського народу» (10 балів)		Міф у світоглядно-естетичній і творчій парадигмах Т.Шевченка та його інтерпретація у працях О.Забужко («Шевченків міф України: Спроба філософського аналізу»), Г.Грабовича («Поет як міфотворець: Семантика символів у творчості Тараса Шевченка») (10 балів)		Міфопоетика творчості Лесі Українки. Міф у поезії В.Голобородька. Інтерпретація міфологічних сюжетів та образів у прозі В.Шевчука (10 балів)	
Самостійна робота	Табл. 6.1 (10 балів)	Табл. 6.1 (5 балів)				Табл. 6.1 (10 балів)	
Види поточного контролю	Модульна контрольна робота 1 (25 балів)		Модульна контрольна робота 2 (25 балів)				
ПК	Залік						

8. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Барт Р. Мифология. – М., 1996.
2. Бондарева О. Міф і драма у новітньому літературному контексті: Поновлення структурного зв'язку через жанрове моделювання: монографія. – К.: Четверта хвиля, 2006. – 512 с.
3. Фройд З. Поет і фантазування // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. 2-ге вид., доповнене. – Львів: Літопис, 2002. – С. 109–116.
4. Юнг К.-Г. Психологія та поезія // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. 2-ге вид., доповнене. – Львів: Літопис, 2002. – С. 119–138.

Додаткова

1. Антофійчук В. Євангельські образи в українській літературі ХХ ст. – Чернівці, 2001.
2. Антофійчук В., Нямцу А. Проблеми поетики традиційних сюжетів та образів у літературі. – Чернівці, 1997.
3. Афанасьев А. Мифология Древней Руси. – М., 2007.
4. Афанасьев А. Народ – художник. Миф. Фольклор. Литература. – М., 1986.
5. Афанасьев А. Происхождение мифа. – М., 1996.
8. Вишина М. Парадигма ключових понять міфологічного аналізу художнього тексту // Вісник Житомирського державного університету. – Випуск 55. Філологічні науки. – 2010. – С. 140–144.
9. Вундт В. Миф и религия. – СПб., 1913.
10. Гнатюк В. Нарис української міфології. – Л., 2000.
11. Голосовкер Я. Логика мифа. – М., 1987.
12. Грабович Г. Поет як міфотворець: Семантика символів у творчості Тараса Шевченка. – К., 1998.
13. Давидюк В. Первісна міфологія українського фольклору. – Луцьк, 1997.
14. Евсюков В. Мифы о мироздании: Вселенная в религиозно-мифологических представлениях. – М., 1986.
15. Забужко О. Шевченків міф України: Спроба філософського аналізу. – К., 1997.
16. Зварич І. Міфи в літературі // Лексикон загального і порівняльного літературознавства. – Чернівці, 2001.
17. Зварич І. Міфопоетична модель світу // Лексикон загального і порівняльного літературознавства. – Чернівці, 2001.
18. Кессиди Х. Ф. От мифа к логосу. – М., 1972.
19. Козлов В. Мифологическое направление в литературоведении США. – М., 1984.
20. Костомаров М. Слов'янська міфологія: Вибрані праці з фольклористики й літературознавства. – К., 1994.
21. Кэмпбелл Дж. Мифический образ. – М., 2002.
22. Кэмпбелл Дж. Мифы, в которых нам жить. – К.; М., 2002.

23. Лексикон загального і порівняльного літературознавства. – Чернівці, 2001.
24. Лисюк Н. Міфологічний хронотоп: Матеріали до курсів «Міфологія», «Міфологія слов'янська і світова». – К., 2006.
25. Лисюк Н. Сутність міфу та його функції: Матеріали до курсу «Міфологія в світлі міждисциплінарних підходів». – К., 2003.
26. Литература и мифология. – Ленинград, 1975.
27. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / Авт.-уклад. Ю.І. Ковалів. – К., 2007.
28. Лосев А. Диалектика мифа // Лосев А. Из ранних произведений. – М., 1990.
29. Лосев А. Знак. Символ. Миф. – М., 1982.
30. Лосев А. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
31. Мелетинский Е. От мифа к литературе: Курс лекций «Теория литературы и историческая поэтика». – М., 2001.
32. Мелетинский Е. Поэтика мифа. – М., 2000.
33. Милорадович В. Українська відьма: Нариси з української міфології. – К., 1993.
34. Мишанич М., Мишанич С. Міф, міфологія, міфологізм, міфокритика, міфопоетика: історія інтерпретації і розмежування понять / Доп. на 5 Міжнар. конгр. українців (м. Чернівці, 26 – 29 серпня 2002 р.). – Донецьк, 2002.
35. Мифологический словарь / Гл. ред. Е. М. Мелетинский. 4-е изд. – М., 1998.
36. Нечуй-Левицький І. Світогляд українського народу / Ескіз української міфології. – К., 1992.
37. Нямцу А. Легендарно-міфологічна традиція у світовій літературі (теоретичні та історико-літературні аспекти): Автореф. дис. ...д-ра. філол. наук: 10.01.04; 10.01.05 / Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України. – К., 1997.
38. Огієнко І. Дохристиянські вірування українського народу. – К., 1994.
39. От мифа к литературе: Сборник в честь 70-летия Е. М. Мелетинского. – М., 1993.
40. Плачинда С. Міфи і легенди давньої України. – К.: Спалах ЛТД. – 1997. – 176 с.
41. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. – Івано-Франківськ, 2002.
42. Полковенко Т. Міфологічні образи народної прози: еволюція художнього мислення. – К., 2003.
43. Потебня А. Символ и миф в народной культуре. – М., 2000.
44. Потебня А. Слово и миф. – М., 1989.
45. Ритуально-міфологічний підхід до інтерпретації літературного тексту. – К., 1995.
46. Росовецький Р. Фольклорно-літературні зв'язки: Компаративний аспект. – К.: ВПЦ «Київський університет», 2001. – 277 с.
47. Слов'янський світ: Ілюстрований словник-довідник міфологічних уявлень, вірувань, обрядів, легенд та їхніх відлунь у фольклорі і пізніших звичаях українців, братів-слов'ян та інших народів. – К.: Асоціація ділового співробітництва «Укр. міжнар. культ. центр», 2008. – 783 с.
48. Стеблин-Каменский М. Миф. – Ленинград, 1976.
49. Топоров В. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области

мифопоетического. – М., 1995.

50. Топоров В. «Світове дерево»: універсальний образ міфо-поетичної свідомості // Всесвіт. – 1977. – Ч. 9.

51. Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. 2-ге вид., доповнене. – Львів: Літопис, 2002. – С. 142–172.

52. Фрейденберг О. Миф и литература древности. – М., 1998.

54. Фрэзер Дж. Золотая ветвь: Исследования мифа и религии. – М., 1980.

55. Фрэзер Дж. Фольклор в Ветхом Завете. – М., 1986.

56. Хюбнер К. Истина мифа. – М., 1996.

57. Элиаде М. Аспекты мифа. – М., 2000.

58. Элиаде М. Миф о вечном возвращении. – СПб., 1998.

59. Элиаде М. Мифы, сновидения, мистерии. – М., 1996.

60. Юнг К.-Г. Аналитическая психология: Прошлое и настоящее / Пер. с нем. – М.: Мартис, 1995. – 309 с.

61. Юнг К.-Г. Архетип и символ. – М., 1991.

62. Адамчук Н. Традиційна міфологія як основа художньої концепції Валерія Шевчука: автореф. дис. ...к. філол. н.: 10.01.01 – К., 2008.

63. Андрусак І. Київська школа як «нова класика» / І. Андрусак. – К.: Просвіта, 2006. – 55 с.

64. Борисюк І. Стилєтворчі функції міфо-ритуальних форм у поезії вісімдесятників (В. Герасим'юк, І. Римарук, І. Малкович). – К., 2006.

65. Горнятко-Шумилович А. Твори Валерія Шевчука як різновид «химерної» прози. – Львів: Каменяр, 1999. – 34 с.

66. Дмитренко Ю. Орнітоморфні символи в поезії Василя Голобородька // Слово і Час. – 2002. – № 7. – С. 71–74.

67. Дударенко Л. Міфологемний концепт лірики Василя Голобородька // Дивослово. – 2002. – № 9. – С. 2–4.

69. Дударенко Л. Поетична Київська школа: ідейні та естетичні параметри: автореф. дис. ... к. філол. н.: 10.01.01 / Л. Дударенко. – К., 2004. – 18 с.

70. Карпенко О. Роман-диалогія Володимира Дрозда «Листя землі»: проблема міфопоетики: дис. к. філол. н. – Х., 2008

71. Карпенко С. Міфологічні мотиви в українських народних казках про тварин. – К., 2004.

72. Кравченко А. Художня умовність в українській радянській прозі. – К.: Наукова думка, 1988. – 128 с.

73. Кремень Т. Концептуалізація історіософського міфу у ліриці 1960 і 80-х рр.: дис. к. філол. н. – К., 2005.

74. Кривчикова О. «Національний міф» та його трансформація в українській еміграційній поезії (на прикладі «Празької школи»): дис. к. філол. н. – К., 2002.

75. Мейзерська Т. Проблеми індивідуальної міфології: творчість Шевченка. – Одеса, 1997.

76. Моренець В. Міфологічна течія в українській поезії другої пол. ХХ ст. // Слово і Час. – 2002. – № 9. – С. 34–38.

77. Покальчук Ю. Традиції Гоголя і «магічний реалізм» // Вітчизна. – 1984. – № 4. – С. 21–25.

78. Скупейко Л. Міфопоетика «Лісової пісні» Лесі Українки. – К., 2006.
79. Сулима В. Біблія і українська література. – К., 1994.
80. Суляницький М. Міфологічні парадигми художнього мислення Лесі Українки: дис. к. філол. н. – К., 2007.
81. Турган О. Міфопоетична семантика зооморфних образів у художній системі Лесі Українки // Слово і Час. – 2005. – № 8.
82. Федотова Т. Міфологеми вогню і сонця в українській літературі: інтерпретація моделі: дис. к. філол. н. – К., 2006.
83. Шевчук Т. Фольклоризм сучасної української поезії: автореф. дис. ...к. філол. н. / Т. Шевчук. – К., 1986. – 24 с.
84. Шестопалова Т. Міфологеми поезії Павла Тичини: спроба інтерпретації. – Луганськ, 2003.
85. Шутенко Ю. Фольклорна традиція та авторське «Я»: поезія Василя Голобородька: Монографія. – К., 2007.